



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, el. p. info@teismai.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Teisėjų tarybai

2022-04-

Nr.

DĖL TEISINGUMO MINISTRO ĮSAKYO ĮGYVENDINIMO

Teisėjų taryba, įgyvendindama 2021-2024 m. strateginę veiklos kryptį – didinti teismų veiklos efektyvumą, 2021 m. gruodžio 22 d. raštu Nr. 36P-172-(7.1.10) „Dėl bylų pagal pareiškimus dėl teismo įsakymo išdavimo elektroninių ryšių priemonėmis nagrinėjimo“ kreipėsi į Lietuvos Respublikos teisingumo ministeriją (toliau – Ministerija) su siūlymu pasinaudoti Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 432¹ straipsnio 2 dalyje įtvirtinta galimybe *teisingumo ministrui, suderinus su Teisėjų taryba, nustatyti, jog bylas pagal pareiškimus dėl teismo įsakymo išdavimo, kurie paduodami elektroninių ryšių priemonėmis, nagrinėja vienas ar keli konkretūs apylinkės teismai*, ir bylas pagal pareiškimus dėl teismo įsakymo išdavimo (toliau – bylos pagal pareiškimus) perduoti nagrinėti apylinkių teismams, kuriuose nustatytas mažesnis darbo krūvis. Tokiu atveju bylų pagal pareiškimus nenagrinėtų Vilniaus miesto apylinkės teismas.

Ministerijai bendradarbiaujant su Teisėjų taryba, parengtas ir suderintas Teisingumo ministro įsakymo „Dėl bylų pagal pareiškimus dėl teismo įsakymo išdavimo, kurie paduodami elektroninių ryšių priemonėmis, teisingumo nustatymo“ projektas (toliau – Įsakymo projektas), kurį planuojama priimti š. m. balandžio 27-28 d. Įsakymo projekte numatyta, kad bylas pagal pareiškimus nagrinėja Alytaus, Kauno, Klaipėdos, Marijampolės, Panevėžio, Plungės, Šiaulių, Tauragės, Telšių, Utenos ir Vilniaus regiono apylinkių teismai. Įsakymo projekto 2 punkte nustatyta, kad bylų pagal pareiškimus paskirstymo tarp minėtų teismų tvarką nustato Teisėjų taryba. Numatoma šio reglamentavimo įsigaliojimo data – š. m. gegužės 1 d.

Atsižvelgdama į tai, Nacionalinė teismų administracija parengė ir teikia Teisėjų tarybai nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos teisingumo ministro įsakymo „Dėl bylų pagal pareiškimus dėl teismo įsakymo išdavimo, kurie paduodami elektroninių ryšių priemonėmis, teisingumo nustatymo“ įgyvendinimo“ projektą (toliau – Nutarimo projektas).

Nutarimo projekte numatyta, kad pareiškimai dėl teismo įsakymo išdavimo, kurie paduodami elektroninių ryšių priemonėmis, tarp Įsakymo projekte numatytų apylinkių teismų rūmų paskirstomi naudojantis Lietuvos teismų informacinė sistema (toliau – LITEKO). Taip pat teikiamame Nutarimo projekte įtvirtinti pagrindiniai tokio paskirstymo principai:

- pareiškimai paskirstomi automatizuotu būdu realiu laiku;
- paskirstymo metu atsižvelgiama į teisme dirbančių ir civilines bylas nagrinėjančių teisėjų, jei teismo rūmuose nustatyta specializacija, arba visų teismo rūmų teisėjų, jei teismo rūmuose specializacija nėra nustatyta, skaičių;
- paskirstymo metu atsižvelgiama į teismo rūmuose per 90 (devyniasdešimt) dienų laikotarpį gautų civilinių bylų, įskaitant ir bylas pagal pareiškimus, skaičių;
- paskirstymo metu atsižvelgiama į vidutinį teisėjo per 90 (devyniasdešimt) dienų laikotarpį gautų civilinių bylų, įskaitant bylas pagal pareiškimus, skaičių.

Pažymėtina, kad, siekiant užtikrinti tolygų apylinkių teismų ir jų rūmų gaunamų bylų pagal pareiškimus dėl teismo įsakymo išdavimo, kurie paduodami elektroninių ryšių priemonėmis, paskirstymą, pareiškimai automatizuotu būdu teismo rūmams paskirstomi proporcingai pagal vidutinį teisėjo per 90 (devyniasdešimt) dienų laikotarpį gautų civilinių bylų, įskaitant ir bylas pagal pareiškimus, skaičių.



LIETUVOS
TEISMAI



Nutarimo projekte pateikti kriterijai nustatyti atlikus LITEKO duomenų analizę, bylų pagal pareiškimus pasiskirstymo modeliavimą, prognozes apie numatomus tokių bylų kiekius, tenkančius kiekvienam teismui, ir vidutinio teisėjo gaunamų bylų kiekio pokyčius. Šie skaičiavimai ir prognozės pristatyti Ministerijos ir Teisėjų tarybos atstovams.

Įgyvendinant Nutarimo projekte numatytas nuostatas, sukurti atitinkami Lietuvos teismų elektroninių paslaugų portalo e.teismai.lt ir LITEKO funkcionalumai, kurie š. m. balandžio 22 d. apylinkių teismų pirmininkų ir Teisėjų tarybos Teismų administravimo komiteto susitikime pristatyti jo dalyviams.

Kartu su šiuo raštu teikiame Lietuvos teismų ir Administracijos už antikorupcinės aplinkos kūrimą teismuose atsakingo pareigūno išvadą dėl Nutarimo projekto antikorupcinio vertinimo.

Teisėjų tarybai pritarus Nutarimo projektui, minėti funkcionalumai būtų įdiegti LITEKO ir nuo š. m. gegužės 1 d. naudojami teismų bendruomenės ir Lietuvos teismų elektroninių paslaugų naudotojų.

PRIDEDAMA.

1. Nutarimo projektas, 1 lapas;
2. Nutarimo projekto antikorupcinio vertinimo išvada, 6 lapai.

Direktorė

Natalija Kaminskienė

TEISĖJŲ TARYBA

NUTARIMAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTRO 2022 M. ____ D. ĮSAKYMO NR. ____ „DĖL BYLŲ PAGAL PAREIŠKIMUS DĖL TEISMO ĮSAKYMO IŠDAVIMO, KURIE PADUODAMI ELEKTRONINIŲ RYŠIŲ PRIEMONĖMIS, TEISMINGUMO NUSTATYMO“ ĮGYVENDINIMO

2022 m. d. Nr. 13P- (7.1.2)
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 36 straipsniu, 120 straipsnio 17 punktu, Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2022 m. ____ d. įsakymo Nr. ____ „Dėl Bylų pagal pareiškimus dėl teismo įsakymo išdavimo, kurie paduodami elektroninių ryšių priemonėmis, teisingumo nustatymo“ 2 punktu ir atsižvelgdama į procesinių dokumentų registravimo ir bylų sudarymo Lietuvos Respublikos teismuose principus, Teisėjų taryba n u t a r i a:

1. Nustatyti, kad pareiškimai dėl teismo įsakymo išdavimo, kurie paduodami elektroninių ryšių priemonėmis, (toliau – pareiškimai) automatizuotai paskirstomi tarp Teisingumo ministro įsakyme nurodytų apylinkių teismų teismo rūmų, naudojantis Lietuvos teismų informacine sistema (toliau – LITEKO).

2. Nustatyti, kad LITEKO, paskirstydama pareiškimus tarp šio Nutarimo 1 punkte nurodytų apylinkių teismų teismo rūmų, automatizuotu būdu kiekvieną dieną įvertina šiuos kriterijus:

2.1. teismo rūmuose dirbančių ir civilines bylas nagrinėjančių teisėjų, jei teismo rūmuose yra nustatyta specializacija, ar visų teismo rūmų teisėjų, jei teismo rūmuose nėra nustatyta specializacija, skaičių;

2.2. teismo rūmuose per 90 (devyniasdešimt) dienų laikotarpį gautų civilinių bylų, įskaitant ir bylas pagal pareiškimus dėl teismo įsakymo išdavimo, skaičių;

2.3. vidutinį teisėjo per 90 (devyniasdešimt) dienų laikotarpį gautų civilinių bylų, įskaitant ir bylas pagal pareiškimus dėl teismo įsakymo išdavimo, skaičių.

3. Nustatyti, kad, siekiant užtikrinti tolygų apylinkių teismų ir jų rūmų gaunamų bylų pagal pareiškimus dėl teismo įsakymo išdavimo, kurie paduodami elektroninių ryšių priemonėmis, paskirstymą apylinkių teismų teismo rūmams, pareiškimai automatizuotu būdu teismo rūmams paskirstomi proporcingai pagal vidutinį teisėjo per 90 (devyniasdešimt) dienų laikotarpį gautų civilinių bylų, įskaitant ir bylas pagal pareiškimus dėl teismo įsakymo išdavimo, skaičių.

4. Nustatyti, kad, LITEKO gavus pareiškimą dėl teismo įsakymo išdavimo ir suformavus bylą, konkrečios bylos pagal pareiškimą priskyrimas teisėjui vykdomas laikantis proceso įstatymuose nustatytų reikalavimų ir Bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo taisyklių.

Pirmininkas

Sekretorius

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas

Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2022 m. _____ d. Įsakymo Nr. _____ „Dėl bylų pagal pareiškimus dėl teismo įsakymo išdavimo, kurie paduodami elektroninių ryšių priemonėmis, teisingumo nustatymo“ įgyvendinimo“ projektas

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas

Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento direktorė Vaida Petravičienė

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (pažymėti reikiamą atsakymą):

☐ suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministrui pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);

☐ suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kuri taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas):

Eil. Nr.	Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) (pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą (pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas)	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą (pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)
-------------	------------	---	--	--

1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas			<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą			<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančio subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys, sąrašas	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka			
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą 9.3. narių skyrimo mechanizmas 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu 9.6. asmeninė narių atsakomybė	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
10.	Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka			<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas			<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.)	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

17.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai ji pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupciniu aspektu įvertinti teisės akto projektą			<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai			<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto
tiesioginis rengėjas:

Nacionalinės teismų administracijos
Teisės ir administravimo departamento
direktorė Vaida Petravičienė

2022-04-26

Teisės akto projekto
vertintojas:

Nacionalinės teismų administracijos direktoriaus
vyresnysis patarėjas Justinas Bagdžius

2022-04-26

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Nacionalinė teismų administracija
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Dėl Teisingumo ministro įsakymo įgyvendinimo
Dokumento registracijos data ir numeris	2022-04-26 Nr. 4R-759-(1.13.Mr)
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	2
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Parašo paskirtis	pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Natalija Kaminskienė Direktorius
Parašo sukūrimo data ir laikas	2022-04-26 14:32:35 GMT+03:00
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2022-04-26 14:32:47 GMT+03:00
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA-B
Sertifikato galiojimo laikas	2019-06-21 10:35:41 GMT+03:00 - 2022-06-20 10:35:41 GMT+03:00
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Lietuvos teismų informacinė sistema
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja. (2022-04-26 14:43:52)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	Nuorašą suformavo LITEKO 2022-04-26 14:43:52
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-